

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

по итогам проведения диагностических работ в 9-х классах

Основание: Приказ №161-од от 16.12.2024г.

На основании письма ГБУ ЦОКО от 16.12.2024г. №204, в связи с необходимостью определения уровня подготовки обучающихся 9-х классов к ОГЭ-2025, с целью обеспечения объективности выставления отметок обучающимся 9-х классов, обучения учащихся выпускных классов правилам сдачи основного государственного экзамена, заполнения бланков и определения предварительных результатов, было проведено пробное диагностическое тестирование в формате ОГЭ для выпускников 9-х классов по русскому языку и математике. При проведении пробного ОГЭ все участники строго руководствовались инструкцией по проведению основного государственного экзамена, соблюдалась процедура проведения.

Цель проведения работы:

- отработать процедуру организации и проведения ОГЭ;
- проверить уровень усвоения учащимися материала за курс основного общего образования;
- определить качество заполнения бланков ОГЭ;
- оценить подготовку выпускников 9-х классов к ОГЭ.

Диагностическую работу по русскому языку писали 59 из 59 учащихся.

Краткая характеристика экзаменационной работы:

Экзаменационная работа по русскому языку состояла из двух частей.

Часть первая содержала тестовые задания с записью краткого ответа (задания 1-8).

Часть вторая проверяла умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста (задания 9-11).

Максимальное количество баллов, которое мог получить учащийся за выполнение всей работы - **11 баллов**.

Результаты экзамена

Учитель	Писали	% от общего количества
«5»	1	2 %
«4»	16	27 %
«3»	38	64 %
«2»	4	7 %
Итого	59	100 %

% успеваемости		28%
% качества знаний	59	93%

Анализ наиболее распространённых ошибок участников диагностической работы:

1 часть (задания 1-8: тестовые задания)

Среди всех заданий тестовой части наибольшие трудности вызвали задания 2,3,5,7.

Возможные причины выявленных ошибок: слабые теоретические знания по разделу «Синтаксис», неумение вычленять грамматическую основу предложения, незнание перечня сочинительных и подчинительных союзов, не пройденные темы по СПП,БСП и ССП.

Причины трудностей в освоении норм пунктуации связаны с недостаточным усвоением учащимися тем синтаксиса и пунктуации в 8 классе; раздел «Синтаксис сложного предложения» на данный момент не изучен.

2 часть (задания 9-11)

Лучше всего обучающиеся 9 класса справились с заданием на понимание текста, заменой на стилистическинейтральный синоним, нахождение в тексте изобразительно-выразительных средств (метафор, сравнений, эпитетов,фразеологизмов). На достаточно высоком уровне выполнены задания по синтаксису русского языка: изменение типа связи в словосочетании, нахождение грамматической основы в предложении, пунктуация в сложном предложении.Самым трудным для обучающихся оказалось задание на нахождение и определение типа осложнения в предложении (обособленные и необособленные обороты в предложении), а также задание на определение виды связи ссложноподчинённом предложении с несколькими придаточными.

На основании результатов диагностической работы будет составлен план ликвидации пробелов в знаниях, на уроках русского языка будут включены дополнительные задания на повторение изученного (тренировочные тестовые задания, задания на сайтах по подготовке к ОГЭ, индивидуальные задания каждому обучающемуся на дом).

Выводы и рекомендации:

Анализ результатов выполнения диагностической работы по русскому языку даёт основание утверждать, что учащиеся неплохо справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций.

Анализ результатов пробного экзамена позволил выработать следующие рекомендации:

- разработать систему работы по коррективке знаний школьников;

- особое внимание уделять работе по формированию навыков владения орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами, использовать в ежедневной работе тестовые задания;
- продолжить подготовку к ОГЭ по Демоверсиям, по Кодификатору элементов содержания и уровня требований к подготовке выпускников 9-х классов, расположенному на сайте ФИПИ;
- практиковать проведение промежуточного и итогового контроля по контрольно-измерительным материалам;
- осуществлять дифференцированный подход к обучающимся, с целью повышения уровня качества знания выпускников (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разно уровневый и индивидуальный подход);
- использовать в своей деятельности единый критериальный подход к оценке работ учащихся;
- отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста;
- шире использовать при подготовке к экзамену дидактические материалы, таблицы, схемы, справочники, электронные образовательные ресурсы.

Диагностическую работу по математике писали 59 из 59 учащихся.

Краткая характеристика экзаменационной работы:

Работа содержит 17 заданий.

В заданиях 1-17 необходимо записать только ответ.

Максимальный балл за работу — 17 баллов.

Каждое верно выполненное задание 1-17 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ученик дал верный ответ.

Работа включает задания, направленные на проверку базовой математической компетентности обучающихся:

- владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и пр.),
- умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма,
- применять математические знания в простейших практических ситуациях.

Задания высокого уровня сложности в работу не включались. Содержание заданий позволяет обеспечить полноту проверки подготовки учащихся на базовом уровне и возможность зафиксировать достижение учащимся этого уровня.

Результаты экзамена

Учитель	Писали	% от общего количества
«5»	5	8 %
«4»	31	53%
«3»	21	35%
«2»	3	4%
Итого	59	100%
% успеваемости		94%
% качества знаний		61%

Базовый – 51 обучающихся. Учащиеся достигли уровня базовой подготовки, но не продемонстрировали способность справляться с заданиями повышенного уровня, т.е. испытывает трудности при ориентировке в новой, непривычной ситуации. У этих учащихся сформированы базовые предметные умения и имеется опыт применения учебных действий (удерживать условие и вопрос задания, записывать решение задачи и т.д.) в стандартных ситуациях. При этом они испытывают серьезные затруднения в тех случаях, когда сущность задачи и подходы к ее решению неочевидны. В дальнейшем при обучении этих учащихся нужно уделить особое внимание формированию и развитию учебных действий планирования, контроля хода решения, поиска разных способов решения поставленной задачи, работе с информацией, представленной в различной форме (текст, схема, таблица, диаграмма, рисунок) и моделированию предложенных учебных ситуаций.

Повышенный уровень – 3 обучающихся. Учащиеся достигли уровня базовой подготовки и продемонстрировали способность применять полученные знания в измененной (нестандартной) или новой ситуации. При последующем обучении учителю целесообразно учитывать достижения этих учащихся, продолжить работу по развитию у них интереса к предмету, решению поисковых и исследовательских задач.

Высокий уровень – 2 учащихся. Это наиболее подготовленные и способные учащиеся, которые продемонстрировали прочную базовую подготовку и способность уверенно применять полученные знания в нестандартных или новых ситуациях.

Анализ результатов региональной проверочной работы по математике позволяет сделать следующие выводы:

1. Учащиеся 9 класса показали низкий уровень достижения предметных и метапредметных результатов овладения межпредметными понятиями.

2. Необходимо в урочной деятельности уделить особое внимание проработке тем по разделам:

✓ Действия с дробями.

- ✓ Работа с таблицей на определение заданной величины.
- ✓ Решение уравнений и неравенств.
- ✓ Решение задач на проценты.
- ✓ Чтение графиков функций.
- ✓ Алгебраические выражения.
- ✓ Работа с заданной формулой, вычисление значения выражения по заданной формуле при заданном значении переменной
- ✓ Признаки подобия треугольников, вычисление углов параллелограмма.
- ✓ 9.Площади геометрических фигур

3. Уделить особое внимание учащимся, достигших базового уровня, по формированию и развитию учебных действий планирования, контроля учебной деятельности, поиска разных решений учебной задачи, использования информации, представленной в разной форме;

4. Продолжить работу по развитию у учащихся, демонстрирующих повышенный уровень достижений, интереса к предмету, решению поисковых и исследовательских задач, вовлекать их в проектную деятельность .

5. Работая с учащимися, показавшими результаты пониженного уровня, необходимо организовать коррекционную работу обратить особое внимание на восполнение «пробелов» в знаниях.

Рекомендации:

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов диагностической работы и выявление проблемных зон для обучающихся на ШМО учителей предметов естественно-математического цикла;
2. Учителю Мухтаровой А.Я. использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания математики, в системе проводить соответствующую коррекцию знаний учащихся, обратить внимание на восстановление и коррекцию вычислительных навыков учащихся , усилить работу по формированию умения решать логические задачи, практико-ориентированных заданий, а также задачи на пространственное воображение.
3. Корректирование содержания текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях по математике.
4. Усиление работы по формированию умения решать логические задачи, задачи в четыре действия, а также задачи на пространственное воображение.
5. Своевременное информирование родителей о результатах диагностических работ, текущих образовательных достижениях учащихся.

Заместитель директора по УВР:

Х.Д.Умхаева